

■ 2ちゃんねるにて名誉毀損事件発生 (2015/11/03~2015/11/04)

「当方が2chに投稿している」という虚偽の事実を2chへ執拗に繰り返し投稿された名誉毀損被害

措置 [1]: IP開示請求 [2016/02/04~2016/02/08] (対2ちゃんねる)

請求: IP開示 ★開示 IP×2名分取得
犯人A: 2日間の間(2015/11/03~2015/11/04)に7回投稿(開示分7回/全22投稿) ※別紙2
犯人B: 11日間の間(2015/11/13~2015/11/23)に3回投稿(開示分3回/全4投稿)

措置 [2]: 発信者情報開示請求事件@東京地裁 全3回 [2016/06/30~2016/09/05] (対プロバイダ2社)

平成28年(ワ)15951号 発信者情報開示請求事件
請求: 発信者情報開示
判決 2016/09/15 ★完全勝訴 両社開示命令(犯人A特定 犯人B特定)

措置 [3]: 損害賠償請求事件@金沢地裁 全10回 [2017/04/25~2018/04/17] (対犯人B)

平成29年(ワ)第[]号 損害賠償請求事件 ※和解条項に基づき事件番号と和解内容の公開を控えます
請求: []万[]円
和解 2018/05/10 ★実質勝訴 (和解金[]万円 認定46%) ※和解月内に受領済

措置 [4]: 損害賠償等請求事件@金沢地裁 全14回 [2017/07/06~2018/12/07] (対犯人A)

【本訴】2017/07/06 平成29年(ワ)第206号 損害賠償等請求事件 (by明林)
請求1: 536万8242円 請求2: 謝罪広告(誌面+ウェブ)
【移送申立】2017/07/05 平成29年(モ)第61号 移送申立事件 (by犯人A)
請求: 大阪地裁堺支部へ移送 → ★却下 2017/07/25
【反訴】2017/12/14 平成29年(ワ)第520号 損害賠償等請求反訴事件 (by犯人A)
請求1: 1.023worldニュースリリース削除 請求2: 220万円
【再反訴】2018/03/29 平成30年(ワ)第120号 謝罪文掲載等請求再反訴事件 (by明林)
請求1: 110万円 請求2: 謝罪広告(ウェブ)

判決 2019/03/20 ★全面勝訴(再反訴敗訴)

| | | |
|---------------------------------------|--------------------------|-----|
| 【本訴】請求1: 536万8242円 → 113万7200円 認定 21% | 請求2: 謝罪広告 棄却 | ★勝訴 |
| 【反訴】請求1: ニュースリリース削除 棄却 | 請求2: 220万円 → 22万円 認定 10% | ★勝訴 |
| 【再反訴】請求1: 110万円 棄却 0% | 請求2: 謝罪広告 棄却 | ★敗訴 |

名誉毀損 (本訴)
名誉毀損+営業誹謗 (反訴)
プライバシー侵害のみ (再反訴)

※判決文の重要箇所の要約は別紙1

措置 [5]: 措置 [4]からの控訴@名古屋高裁金沢支部 全1回 [2019/08/19] (対犯人A)

令和元年(ネ)第76号 損害賠償等請求、損害賠償等請求反訴、謝罪文掲載等請求再反訴控訴事件

判決 2019/10/09 ★全面勝訴

| | | |
|---|--------------------------|-----|
| 【本訴】請求1: 190万7200円 → 146万7200円 増額認定 77% | 請求2: 謝罪広告 棄却 | ★勝訴 |
| 【反訴】請求1: ニュースリリース削除 棄却 | 請求2: 220万円 → 22万円 認定 10% | ★勝訴 |
| 【再反訴】請求1: 187万円 → 33万円 逆転認定 18% | 請求2: 謝罪広告 棄却 | ★勝訴 |

名誉毀損 (本訴)
名誉毀損+営業誹謗 (反訴)
プライバシー侵害のみ (再反訴)

※判決文の重要箇所の要約は別紙1

原告被告双方で期限内に上告がなかったため、10/25に上記の高裁判決が確定し、4年にも及ぶ一連の2ch訴訟が終了しました。長きに渡る皆様からのご支援に心より感謝いたします。

別紙1： 裁判所の判決文の重要箇所の要約

■1審判決文から、当方による重要部分の要約

金沢地方裁判所

平成29年(ワ)第206号 損害賠償等請求事件

平成29年(ワ)第520号 損害賠償等請求反訴事件

平成30年(ワ)第120号 謝罪文掲載等請求再反訴事件

●判決文26Pより要約

2chで被告を中傷していた人物(消臭元)が原告であると認められる証拠はなく、原告ブログでの「ガン細胞」発言についても被告の2ch投稿の1年以上後なので、当時被告が2chで「消臭元=原告」と思い込んだ根拠にはならず、被告の主張は時系列が矛盾している。

●判決文30-33Pより要約

原告のニュースリリースは、通常解釈では名誉毀損となるが、事件が公共の利害に係り、公益を目的とした内容のニュースリリースで違法性はないため、名誉毀損は免責され、プライバシーの侵害を1割認める程度が相当である。

■高裁判決文から、当方による重要部分の要約

名古屋高等裁判所金沢支部第1部

令和元年(ネ)第76号 損害賠償等請求、損害賠償等請求反訴、謝罪文掲載等請求再反訴控訴事件

●判決文7Pより要約

被告の2ch投稿が名誉毀損である点は1審判決と同じ判断だが、「原告=荒らし」とする虚偽の投稿は旧不正競争防止法2条1項14号に定める営業誹謗行為と解釈できるため、1審判決に対して営業誹謗行為を追加して33万の増額を認定する。

●判決文8Pより要約

「消臭元=原告」を裏付ける証拠はなく、被告がそのように信じた相当の理由も認められないため、被告は故意または過失により虚偽の事実を流布したと認められる。

●判決文10Pより要約

1審で棄却された再反訴については、被告が原告やニュースリリースに対してブログやfacebookであれこれ書いていた内容は名誉毀損であると認定し、逆転判決として慰謝料33万円を追加認定する。

●判決文10-11Pより要約

原告のニュースリリースと比較しても、被告ブログでの表現は悪意のある表現や比喩を用いて長文にわたり執拗に行われた人身攻撃であり、意見や論評の域を逸脱した名誉毀損である。

以上、興味のある方は裁判所にて原文を照会してください。

別紙2: 2chへ任意の7件の投稿者のIPを開示させて判明した同一IPによる被告の全投稿 (22件@25時間)

※被告は下記の投稿を終始「対抗言論だ」と主張しましたが、1審判決で名誉毀損、高裁判決で名誉毀損+営業誹謗が認定されました。

| |
|--|
| 3 : pH7.74 : 2015/11/03(火) 21:21:04.65 ID:LMme1dfL 1見たか?お前は帰れ。 |
| 5 : pH7.74 : 2015/11/03(火) 22:07:50.29 ID:LMme1dfL ↑ <u>消臭元ことA2が常駐して荒らしますので注意</u> 都合の悪いとスルーするのですか?早く返事を。 2. ナイトライド370nmについて (1) 4. フラグの枝について (1) 5. LEDの選び方【10】 (34) |
| 7 : pH7.74 : 2015/11/03(火) 22:34:38.92 ID:LMme1dfL ↑ <u>消臭元ことA2が常駐して荒らしますので注意</u> <u>消臭のお陰で添加剤の販売が伸びるから来ないで下さいww</u> |
| 9 : pH7.74 : 2015/11/03(火) 22:45:40.01 ID:LMme1dfL ↑ <u>消臭元ことA2が常駐して荒らしますので注意</u> 都合の悪いとスルーするのですか?ここで時間を使わず返事してね 2. ナイトライド370nmについて (1) 4. フラグの枝について (1) 5. LEDの選び方【10】 (34) |
| 12 : pH7.74 : 2015/11/03(火) 22:59:46.60 ID:LMme1dfL <u>とヤドカリ+ハゼ+藻だらけの水槽をFBで晒している人が言っていますww</u> フルスぺで藻を飼うならサンゴも一緒に飼えよな。 |
| 14 : pH7.74 : 2015/11/03(火) 23:09:36.20 ID:LMme1dfL 2. ナイトライド370nmについて (1) 4. フラグの枝について (1) 5. LEDの選び方【10】 (34) まだ? |
| 16 : pH7.74 : 2015/11/03(火) 23:20:44.76 ID:LMme1dfL ↑ <u>消臭元ことA2が常駐して荒らしますので注意</u> 得意のAAはそろそろ? <u>やよい軒は惨めだからFBで晒すの止めたらww</u> |
| 18 : pH7.74 : 2015/11/03(火) 23:33:05.84 ID:LMme1dfL ID:6qDfWnBP ↑ <u>消臭元ことA2が常駐して荒らしますので注意</u> 今回はスレストしないでねww |
| 20 : pH7.74 : 2015/11/03(火) 23:40:09.00 ID:LMme1dfL >効果がホンモノなら誰も君を責めたりしないよ。ホンモノならねww <u>とヤドカリ+ハゼ+藻だらけの水槽をFBで晒している人が言っていますww</u> |
| 22 : pH7.74 : 2015/11/03(火) 23:47:49.53 ID:LMme1dfL ID:6qDfWnBP 2. ナイトライド370nmについて (1) 4. フラグの枝について (1) 5. LEDの選び方【10】 (34) まだ? |
| 26 : pH7.74 : 2015/11/03(火) 23:58:46.83 ID:LMme1dfL ↑ <u>消臭元ことA2が常駐して荒らしますので注意</u> 1. 023のスレなのにまた <u>添加剤の営業妨害一筋ですか?</u> <u>余計に売れるので困りますよ。極小さんとグルですか?</u> |

| |
|--|
| 28 : pH7.74 : 2015/11/04(水) 00:15:11.09 ID:FDq053ny また明日も遊ぼうね! |
| 34 : pH7.74 : 2015/11/04(水) 16:08:25.59 ID:FDq053ny >個人的にはPSEなんてどうでもよく思ってるけど、この辺に噛み付いてたのはA2さんだしどんな回答するか気になる 同感。身から出た錆。自分を棚に挙げて人を叩くからこうなるんだよ。 |
| 40 : pH7.74 : 2015/11/04(水) 20:37:16.35 ID:FDq053ny ↑ <u>消臭元ことA2が常駐して荒らしますので注意</u> 2. ナイトライド370nmについて (2) 4. フラグの枝について (1) 5. LEDの選び方【10】 (34) まだか? ナイトライド370nmについては増えたぞ |
| 42 : pH7.74 : 2015/11/04(水) 20:49:41.25 ID:FDq053ny ↑ <u>消臭元ことA2が常駐して荒らしますので注意</u> 2. ナイトライド370nmについて (2) わかった。しかし②を返事してからまた書き込んでくれ。 ナイトライド370nmについては増えたぞ |
| 43 : pH7.74 : 2015/11/04(水) 20:52:30.20 ID:FDq053ny ここを見ている人は 2. ナイトライド370nmについて (2) 4. フラグの枝について (1) 5. LEDの選び方【10】 (34) の返事を待っているんだ!!!!!!!!!!!!!! 2%未満? どーでもええわ! |
| 45 : pH7.74 : 2015/11/04(水) 21:12:59.33 ID:FDq053ny <u>消臭元ことA2が常駐しているのに汚水が! 2%未満だ! と話反らしに来るぜ!</u> |
| 49 : pH7.74 : 2015/11/04(水) 21:50:54.54 ID:FDq053ny ここは1.023のスレ PSEに付いて先に語れよ。 <u>このバカ</u> |
| 52 : pH7.74 : 2015/11/04(水) 22:10:20.67 ID:FDq053ny ここを見ている人は 2. ナイトライド370nmについて (2) 4. フラグの枝について (1) 5. LEDの選び方【10】 (34) の返事を待っているんだ!!!!!!!!!!!!!! お前の話は返事後に聞こう |
| 54 : pH7.74 : 2015/11/04(水) 22:21:14.90 ID:FDq053ny >汁抜き実験したらどうかね?ww お前がすれば?他人に頼るなよボケ。 |
| 55 : pH7.74 : 2015/11/04(水) 22:22:28.61 ID:FDq053ny 今、お前が出来る事は下の返事だけだ。答えないと <u>人間として失格</u> 2. ナイトライド370nmについて (2) 4. フラグの枝について (1) 5. LEDの選び方【10】 (34) |
| 59 : pH7.74 : 2015/11/04(水) 22:40:46.14 ID:FDq053ny それが貴方の返事だと捉えて宜しいでしょうか? 人を舐めてます。 |

引用元: ¥¥1.023world¥¥について語り合おうよ 12
<http://awabi.2ch.sc/test/read.cgi/aquarium/1446550239/>

2ch.netでは開示後該当レス7件は削除(あぼーん)されましたが
2ch.scでは反映されず未だに該当レスが残ってます